

## OPIS PRZEDMIOTU/MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim <b>Krytyka muzyczna</b>	
2.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku angielskim <b>Music Criticism</b>	
3.	Jednostka prowadząca przedmiot <b>Instytut Muzykologii UWr</b>	
4.	Kod przedmiotu/modułu <b>22-MZ-S2-KrytMu</b>	
5.	Rodzaj przedmiotu/modułu ( <i>obowiązkowy lub fakultatywny</i> ) <b>obowiązkowy</b>	
6.	Kierunek studiów <b>muzykologia</b>	
7.	Poziom studiów ( <i>I lub II stopień lub jednolite studia magisterskie</i> ) <b>II stopień</b>	
8.	Rok studiów ( <i>jeśli obowiązuje</i> ) <b>I</b>	
9.	Semestr (zimowy lub letni) <b>zimowy</b>	
10.	Forma zajęć i liczba godzin <b>konwersatorium, 30 godzin</b>	
11.	Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia <b>Sławomir Wieczorek, dr</b>	
12.	Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu oraz zrealizowanych przedmiotów <b>Orientacja we współczesnym życiu artystycznym, uporządkowana wiedza szczegółowa z zakresu historii muzyki powszechnej i historii polskiej tradycji muzycznej.</b>	
13.	Cele przedmiotu <b>Zajęcia mają charakter warsztatowy i służą udoskonaleniu umiejętności przygotowywania różnego rodzaju tekstów z zakresu krytyki muzycznej (recenzja, esej, szkic do portretu, komentarz)</b>	
14.	<p>Zakładane efekty kształcenia</p> <p>ma uporządkowaną, szczegółową wiedzę z zakresu krytyki muzycznej, przygotowującą do podjęcia zawodu krytyka muzycznego</p> <p>posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o utworach muzycznych oraz recenzowania koncertów i recitali muzycznych na podstawie wiedzy muzykologicznej i doświadczenia oraz umiejętność prezentacji opracowań krytycznych (esej, sprawozdanie, recenzja muzyczna) w różnych mediach (prasa, radio, telewizja, Internet)</p> <p>potrafi sprawnie porozumiewać się przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie muzykologii, jak i z odbiorcami spoza grona specjalistów, w języku</p>	<p>Symbole kierunkowych efektów kształcenia</p> <p style="text-align: center;"><b>K_W09</b></p> <p style="text-align: center;"><b>K_U07</b></p> <p style="text-align: center;"><b>K_U08</b></p>

	<p>polskim i angielskim, a także popularyzować wiedzę o muzyce w formie prelekcji, wykładu, eseju, recenzji muzycznej, audycji radiowej lub programu telewizyjnego o tematyce muzycznej</p> <p>posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych na tematy muzyczne (książka i artykuł naukowy, praca o charakterze popularno-naukowym, esej, recenzja muzyczna, sprawozdanie, hasło encyklopedyczne) w języku polskim i w języku obcym</p> <p>systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi (koncerty muzyki współczesnej, przedstawienia teatralne i operowe, projekcje filmowe), nowatorskimi formami wyrazu artystycznego i nowymi zjawiskami w sztuce (happening, koncerty muzyki eksperymentalnej, wystawy sztuki nowoczesnej)</p>	<p><b>K_U09</b></p> <p><b>K_K06</b></p>
15.	<p>Treści programowe</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Krytyka muzyczna – wprowadzenie teoretyczne i historyczne</li> <li>2. Warsztaty – część 1: recenzje wydawnictw książkowych o muzyce [7/8 tys. znaków ze spacjami]</li> <li>3. Warsztaty – część 2: esej na podstawie wybranego spektaklu [8/10 tys. znaków ze spacjami]</li> <li>4. Warsztaty – część 3: szkic po portretu [10/12 tys. znaków ze spacjami]</li> <li>5. Warsztaty – część 4: komentarze [dwa teksty 3/4 tys. znaków ze spacjami]</li> </ol>	
16.	<p>Zalecana literatura:</p> <p>K. Berger, <i>Potęga smaku</i>, przeł. A. Tenczyńska, Gdańsk 2008,</p> <p>A. Chłopecki, <i>Dziennik ucha. Słuchane na ostro</i>, Kraków-Warszawa 2013,</p> <p>A. Chłopecki, <i>Muzyka wzwodzi. Diagnozy i portrety</i>, Kraków-Warszawa 2014,</p> <p>R. Ciesielski, <i>Refleksja estetyczna w polskiej krytyce muzycznej Dwudziestolecia międzywojennego</i>, Poznań 2005,</p> <p>M. Dziadek, <i>Polska krytyka muzyczna w latach 1890-1914. Koncepcje i zagadnienia</i>, Katowice 2002,</p> <p>M. Jabłoński, <i>Między ćwiartowaniem a tłumaczeniem snów. Eseje i ułamki z krytyki muzycznej</i>, Poznań 2011,</p> <p>H. Lehmann, <i>Dziesięć tez na temat krytyki sztuki</i>, przeł. M. Pasiecznik, „Odra” 2014, nr</p>	

	<p>5,</p> <p><i>Krytyka muzyczna. Teoria. Historia. Współczesność</i>, red. M. Bristiger i in., Zielona Góra 2009,</p> <p><i>Krytyka muzyczna. Krytyka czy krytyki?</i>, red. M. Bristiger, R. Ciesielski, Zielona Góra 2012.</p>	
17.	<p>Forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu, sposób sprawdzenia osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia:</p> <p>wykład:</p> <p>seminarium:</p> <p>laboratorium:</p> <p>konwersatorium: <b>czynny udział w zajęciach (30%), przygotowanie prac pisemnych w czasie trwania semestru (70%)</b></p> <p>inne:</p> <p>limit nieobecności: <b>3, każda następna nieobecność do zaliczenia dodatkowym tekstem o charakterze komentarza</b></p>	
18.	<p>Język wykładowy</p> <p><b>polski</b></p>	
19.	<p>Obciążenie pracą studenta</p>	
	Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
	<p>Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykład:</li> <li>- ćwiczenia:</li> <li>- laboratorium:</li> <li>- inne: konwersatorium</li> </ul>	30 godzin
	<p>Praca własna studenta np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie do zajęć:</li> <li>- opracowanie wyników:</li> <li>- czytanie wskazanej literatury:</li> <li>- napisanie raportu z zajęć:</li> <li>- przygotowanie do egzaminu:</li> <li>- przygotowanie prac pisemnych:</li> </ul>	10 godzin 10 godzin 50 godzin
	Suma godzin	100 godzin
	Liczba punktów ECTS	4